

# Евразийский юридический журнал

№ 5 (156) 2021

## Редакционный совет журнала

### Председатель

*МАЦКЕВИЧ Игорь Михайлович*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

### Заместитель председателя

*БЕКЯШЕВ Камиль Абдулович*, д.ю.н., профессор, член Постоянной палаты третейского суда (г. Гаага)

### Члены редакционного совета

*АБАШИДЗЕ Аслан Хусейнович*, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)

*БАТХИЕВ Рашид Хусейнович*, к.ю.н., судья верховного суда Российской Федерации в отставке

*БИРЮКОВ Павел Николаевич*, д.ю.н., профессор (Воронежский государственный университет)

*БОНДАРЕНКО Виктор Николаевич*, д.ф.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)

*БУРЕНИНА Ирина Валерьевна*, д.э.н., профессор (Уфимский государственный нефтяной технический университет)

*ВАЛЕЕВ Револь Миргалимович*, д.ю.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)

*ГРАЧЕВА Елена Юрьевна*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет

*ГУСЕЙНОВ Абдусалам Абдулкеримович*, д.ф.н., академик РАН (Институт философии РАН, Вице-президент Российского философского общества)

*ЗОПОТОВ Александр Владимирович*, д.э.н., профессор (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)

*ИСМАИЛОВ Шавкат Махмудович*, д.ю.н., профессор, государственный советник юстиции Республики Таджикистан

*КИРИПЕНКО Виктор Петрович*, д.ю.н., профессор, (Северо-западный институт управления РАНХиГС при Президенте РФ)

*КРИВЕНЬКИЙ Александр Иванович*, д.и.н., профессор (Московский городской педагогический университет)

*КОЧАРЯН Виген Владимирович*, к.ю.н., доцент (Ереванский государственный университет)

*ЛЕШКЕВИЧ Татьяна Геннадьевна*, д.ф.н., профессор (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону)

*ЛУКОВ Валерий Андреевич*, д.ф.н., профессор (Московский гуманитарный университет – МосГУ)

*МАУЛЕНОВ Касым Сырбаевич*, д.ю.н., профессор (Международный университет информационных технологий, г. Алматы, Республика Казахстан)

*МИСМАЙЛОВ Юрий Владимирович*, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный университет)

*МУХАМЕТШИН Фаим Баязитович*, д.ю.н., профессор (Башкирский государственный университет)

*НЕЧЕВИН Дмитрий Константинович*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

*НИГМАТУЛЛИН Ришат Вахидович*, д.ю.н., профессор (Башкирский государственный университет)

*РОМАНОВСКАЯ Вера Борисовна*, д.ю.н., профессор (Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского – ННГУ)

*САЛИХОВ Гафур Губаевич*, д.ф.н., профессор (Башкирский государственный университет)

*СЕВАЛЫНОВ Андрей Юрьевич*, д.ф.н., главный научный сотрудник (Институт философии РАН)

*СИНЕЛЬНИКОВА Валентина Николаевна* – д.ю.н., профессор (Высшая школа экономики)

*СИНЮКОВ Владимир Николаевич*, д.ю.н., профессор (Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина – МГЮА)

*СМАГУЛОВ Асылбек Айжарыкович*, д.ю.н., профессор (Институт законодательства Республики Казахстан)

*СМИРНОВ Андрей Вадимович*, д.ф.н., академик РАН (Институт философии РАН, Президент Российского философского общества)

*ТИТОВ Вадим Александрович*, д.ф.н., профессор (Российская экономическая академия им. Г.В. Плеханова – РЭА)  
*ФАРХУТДИНОВ Инсур Забинович*, д.ю.н. (Институт государства и права Российской академии наук, г. Москва),

Председатель редакционной коллегии (Главный редактор)

*ФАХРУТДИНОВА Елена Валерьевна*, д.э.н., профессор (Казанский (Приволжский) федеральный университет – КФУ)

*ФРОЛОВА Евгения Евгеньевна*, д.ю.н., профессор (Российский университет дружбы народов)

*ХАЙКИН Марк Михайлович*, д.э.н., профессор (Национальный минерально-сырьевой университет «Горный», г. Санкт-Петербург)

*ХАРЛАМОВ Андрей Викторович*, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный экономический университет)

*ЧИБИНЕВ Анатолий Михайлович*, д.э.н., профессор (Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет)

*ЧУМАКОВ Александр Николаевич*, д.ф.н., профессор (Финансовый университет при Правительстве РФ)

*ШУВАНОВ Станислав Александрович*, Председатель МОД Российской службы мира, ветеран Дипломатической службы России

*ЯСТРЕБОВ Олег Александрович*, д.ю.н., д.э.н., профессор (Российский университет дружбы народов – РУДН)

Издается при содействии Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). Международный научный и научно-практический юридический журнал. Свободная трибуна по обмену мнениями по теории и практике права в Российской Федерации, странах Содружества Независимых Государств (СНГ) и дальнего зарубежья.

С 1 марта 2010 международный научно-практический журнал «Евразийский юридический журнал» был включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по юридическим наукам.

С 1 декабря 2015 года «Евразийский юридический журнал» включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по трем специальностям: 12.00.00 Юридические науки 08.00.00 Экономические науки 09.00.00 Философские науки (список Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации).

Издается с октября 2007 г.  
Выходит ежемесячно с января 2009 г.

Все права защищены и охраняются законодательством Российской Федерации об авторском праве. Ни одна из частей настоящего издания и весь журнал в целом не могут быть воспроизведены, переведены на другой язык, сохранены на печатных формах или любым другим способом обращены в иную форму хранения информации без предварительного согласования и письменного разрешения редакции. Ссылки на настоящее издание обязательны.

За содержание опубликованной рекламы редакция ответственности не несет. Точка зрения авторов статей, иных материалов, опубликованных в «Евразийском юридическом журнале», может не совпадать с точкой зрения редакции.

Идея проекта и его осуществление принадлежит Фархутдинову И.З. с 2007 года.

© Евразийский юридический журнал, 2021

Подписано в печать 28.05.2021  
Формат 62x84 1/8. Усл. печ. л. 21,11.  
Тираж 1500 экз.  
Руководитель интернет-проектов – Фархутдинов Д. И.,  
Компьютерная верстка – Брылев С. О.  
Адрес редакции: 119034, г. Москва,  
ул. Пречистенка, д. 10.  
тел.: (499) 766-91-92,  
+7 (917) 40-10-889  
email: eurasialaw@mail.ru,  
eurasianoffice@yandex.ru  
<http://www.eurasialaw.ru>,  
<https://www.eurasialegal.ru>

# Eurasian Law Journal

---

№ 5 (156) 2021

## Editorial council

### Chairman

*MATSKEVICH Igor Mikhailovich*, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

### Vice-Chairman

*BEKYASHEV Kamil Abdulovich*, Ph.D. in Law, Professor, member of the Permanent Court of Arbitration (Hague)

### Editorial council members

*ABASHIDZE Aslan Huseynovich*, Ph.D. in Law, Professor (People's Friendship University of Russia)

*BATKHIEV Rashid Huseynovich*, Ph.D. in Law, ex-judge of the Supreme Court of the Russian Federation

*BIRYUKOV Pavel Nikolaevich*, Ph.D. in Law, Professor (Voronezh State University)

*BONDARENKO Victor Nikolaevich*, Ph.D. in Philosophy, Professor (Ufa State Petroleum Technological University)

*BURENINA Irina Valerjevna*, Ph.D. in Economics, Professor (Ufa State Petroleum Technological University)

*CHIBINEV Anatoliy Mikhailovich*, Ph.D. in Economics, Professor (Sankt-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering)

*CHUMAKOV Alexandr Nikolaevich*, Ph.D. in Philosophy, Professor (Financial University under the Government of the Russian Federation)

*FAKHRUTDINOVA Elena Valerjevna*, Ph.D. in Economics, Professor (Kazan (Volga region) Federal University)

*FARKHUTDINOV Insur Zabirovich*, Ph.D. in Law (Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Moscow), Chairman of the Editorial Board (Editor-in-Chief)

*FROLOVA Evgeniya Evgenjevna*, Ph.D. in Law, Professor (People's Friendship University of Russia)

*GRACHEVA Elena Yurjevna*, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

*GUSEINOV Abdusalam Abdulkherimovich*, Ph.D. in Philosophy, Academician of the RAS (Institute of Philosophy of the RAS, Vice-President of the Russian Philosophical Society)

*ISMAILOV Shaukat Makhmudovich*, Ph.D. in Law, Professor, State Counselor of Justice of the Republic of Tajikistan

*KHARLAMOV Andrey Victorovich*, Ph.D. in Economics, Professor (Sankt-Petersburg State Economical University)

*KHAYKIN Mark Mikhaylovich*, Ph.D. in Economics, Professor (National Mineral Resources (University of Mines, Saint-Petersburg))

*KIRILENKO Viktor Petrovich*, Ph.D. in Law, Professor (North-West Institute of Management of the RANEPa under the President of the Russian Federation)

*KOCHARYAN Vigen Vladimirovich*, Ph.D. in Law, Associate professor (Yerevan State University)

*KRIVENKIY Alexander Ivanovich*, Ph.D. in History, Professor (Moscow City Pedagogical University)

*LESHKEVICH Tatjana Gennadjevna*, Ph.D. in Philosophy, Professor (South Federal University, Rostov-on-Don)

*LUKOV Valery Andreevich*, Ph.D. in Philosophy, Professor (Moscow University for the Humanities)

*MAULENOV Kasim Syrbaevich*, Ph.D. in Law, Professor (Saint Petersburg State University of Economics)

*MISHALCHENKO Yuriy Vladimirovich*, Ph.D. in Economics, Professor (Saint-Petersburg State University)

*MUKHAMETSHIN Faim Bayazitovich*, Ph.D. in Law, Professor (Bashkir State University, Ufa)

*NECHEVIN Dmitriy Constantinovich*, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

*NIGMATULLIN Rishat Vakhidovich*, Ph.D. in Law, Professor (Bashkir State University, Ufa)

*ROMANOVSKAYA Vera Borisovna*, Ph.D. in Law, Professor (Nizhny Novgorod State University of N.I. Lobachevsky)

*SALIKHOV Gafur Gubaevich*, Ph.D. in Philosophy, Professor (Bashkir State University, Ufa)

*SEVALNIKOV Andrey Yurievich*, Ph.D. in Philosophy, chief researcher (Institute of Philosophy of the RAS)

*SHUVANOV Stanislav Aleksandrovich*, Chairman of the Russian Peace Service, a veteran of the Diplomatic Service of Russia

*SINELNIKOVA Valentina Nikolaevna* – Ph.D. in Law, Professor (Higher School of Economics)

*SINYUKOV Vladimir Nikolaevich*, Ph.D. in Law, Professor (O.E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL))

*SMAGULOV Asylbek Yarymowich*, Ph.D. in Law, Professor (Institute of the legislation of the Republic of Kazakhstan)

*SMIRNOV Andrey Vadimovich*, Ph.D. in Philosophy, Academician of the RAS (Institute of Philosophy of the RAS, President of the Russian Philosophical Society)

*TITOV Vadim Aleksandrovich*, Ph.D. in Philosophy, Professor (Russian Economic Academy of G.V. Plekhanov (REA))

*VALEEV Revol Mirgalimovich*, Ph.D. in Law, Professor (Kazan (Volga region) Federal University)

*YASTREBOV Oleg Aleksandrovich*, Ph.D. in Law, Ph.D. in Economics, Professor (People's Friendship University of Russia)

*ZOLOTOV Alexandr Vladimirovich*, Ph.D. in Economics, Professor (Nizhny Novgorod State University of N.I. Lobachevsky)

Journal is published with support of the O. E. Kutafin Moscow State Law University (MSAL). International scientific and practical law journal. A free forum for exchange of views on the theory and practice of law in Russia, the Commonwealth of Independent States (CIS) and other countries.

On December 1, 2015 international scientific and practical journal «Eurasian Law Journal» is included to the list of leading reviewed scientific journals and editions in which the basic scientific results of dissertations for scientific degrees of the Ph.D. have to be published, in the fields of:  
12.00.00 Legal sciences  
08.00.00 Economic sciences  
09.00.00 Philosophical sciences  
(a List of the Higher Attestation Commission of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation).

Published since October 2007.

Monthly Law Journal since January 2009.

All rights reserved and protected by copyright legislation of the Russian Federation. No part of this publication and the entire journal as a whole may be reproduced in any form, translated, stored in a retrieval system, or transmitted in any way or by any means of electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise without prior consent and written permission of the publisher. References to this edition are required.

Editorial Board is not responsible for the content of the advertisements. The opinions of the members of the Editorial Board may not coincide with the opinions of the authors of the articles and other materials published in the "Eurasian Law Journal".

The project and its implementation are the work of Farkhutdinov I. Z. since 2007

© Eurasian law journal, 2021

---

Signed for printing 28.05.2021

Format 62x84 1/8.

Conv. print. sh. 21,11.

Issue 1500 copies.

Head of the Internet projects –

Farkhutdinov D. I.

Desktop publishing – Brylev S. O.

Address of the Editor's Office:

10, Prechistenka Str., Moscow, 119034

Phone: (499) 766-91-92,

+7 (917) 40-10-889

e-mail: [eurasialaw@mail.ru](mailto:eurasialaw@mail.ru),

[eurasianoffice@yandex.ru](mailto:eurasianoffice@yandex.ru)

<http://www.eurasialaw.ru>,

<https://www.eurasialegal.ru>

## Редакционная коллегия

### Главный редактор

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович, д.ю.н.  
(Российская академия наук)

### Члены редакционной коллегии

заместитель главного редактора:

СОЛНЦЕВ Александр Михайлович, к.ю.н., доцент  
(Российский университет дружбы народов – РУДН)

заместитель главного редактора:

БОНДАРЕНКО Александр Викторович, к.ф.н., доцент  
(Уфимский государственный нефтяной технический университет)

ответственный редактор:

ЛУКИЯНОВ Михаил Юрьевич, к.п.н.  
(Уфимский государственный нефтяной технический университет)

помощник главного редактора:

АБАНИНА Елена Николаевна, к.ю.н., доцент  
(Саратовская государственная юридическая академия)

научный редактор:

ЕРМОЛИНА Марина Анатольевна, к.ю.н., доцент  
(Санкт-Петербургский государственный университет)

редактор английского текста:

ФАРХУТДИНОВ Линар Ипшатович, к.ф.н.

БЕКЯШЕВ Дамир Камилевич, д.ю.н., доцент

ГАБДРАХМАНОВ Фарит Вадутович, к.ю.н., доцент

ГУЛИЕВ Игбал Адиль оглы, к.э.н.

ЖУРАВЛЕНКО Николай Иванович, к.ю.н., доцент

ИВАНОВА Светлана Владимировна, к.п.н., доцент

МЕХДИЕВ Эльнур Таджидинович, к.и.н.

ОСТАПОВИЧ Игорь Юрьевич, д.ю.н., доцент

ПАНЧЕНКО Владислав Юрьевич, д.ю.н., доцент

САФРОНОВ Константин Юрьевич

СОДИКОВ Шарбатулло Джаборович, к.ю.н.

ТАКМАКОВА Елена Валерьевна, к.э.н., доцент

ФАЙЗУЛЛИН Гаяз Габдельисламович, к.ю.н., доцент

ЧАТТАЕВ Азамат Русланович, к.ю.н.

ШАЙДУЛЛИНА Венера Камилевна, к.ю.н., доцент

руководитель интернет-проектов:

ФАРХУТДИНОВ Динар Инсурович

Идея проекта и его осуществление принадлежат Фархутдинову И.З.

### Учредитель:

ФАРХУТДИНОВ Инсур Забирович  
(Свидетельство ПИ № ФС77-46472 от 2.10.2011 г.)

## Editorial board

### Editor-in-Chief

FARKHUTDINOV Insur Zabirovich, Doctor of Law  
(Russian Academy of Sciences)

### Editorial board members

deputy Editor-in-Chief:

SOLNTSEV Aleksandr Mikhaylovich, Ph.D. in Law, Associate Professor  
(Peoples Friendship University of Russia – PFUR)

deputy Editor-in-Chief:

BONDARENKO Aleksandr Viktorovich, Ph.D. in Philosophy, Associate Professor  
(Ufa State Petroleum Technological University)

executive editor:

LUKIYANOV Mikhail Yurevich, Ph.D. in Political Science  
(Ufa State Petroleum Technological University)

assistant Editor-in-Chief:

ABANINA Elena Nikolaevna, Ph.D. in Law, Associate Professor  
(Saratov State Law Academy)

scientific editor:

ERMOLINA Marina Anatolyevna, Ph.D. in Law, Associate Professor  
(Saint-Petersburg State University)

english text editor:

FARKHUTDINOV Linar Ilshatovich, Ph.D. in Philosophy

BEKYASHEV Damir Kamilevich, Ph.D. in Law, Associate Professor

GABDRAHMANOV Farit Vadutovich, Ph.D. in Law, Associate Professor

GULIYEV Igbal Adil ogy, Ph.D. in Economics

ZHURAVLENKO Nikolay Ivanovich, Ph.D. in Law

IVANOVA Svetlana Vladimirovna, Ph.D. in Psychological Sciences,  
Associate Professor

MEHDIEV Elnur Tadjhadinovich, Ph.D. in History

OSTAPOVICH Igor Yuryevich, Ph.D. in Law, Associate Professor

PANCHENKO Vladislav Yuryevich, Ph.D. in Law, Associate Professor

SAFRONOV Konstantin Yuryevich

SODIKOV Sharbatullo Jaborovich, Ph.D. in Law

TAKMAKOVA Elena Valerjevna, Ph.D. in Economics, Associate Professor

FAIZULLIN Gaiaz Gabelislamovich, Ph.D. in Law, Associate Professor

CHATTAEV Azamat Ruslanovich, Ph.D. in Law

SHAYDULLINA Venera Kamilevna, Ph.D. in Law, associate professor

head of the internet-projects:

FARKHUTDINOV Dinar Insurovich

The project and its implementation are the work of Farkhutdinov I. Z.

### Founder:

FARKHUTDINOV Insur Zabirovich  
(Certificate PI № FS77-46472 of 2.10.2011)

## PERSONA GRATA

**С. Ю. Суменков:**

**Гражданское общество, юридическая наука, высшая школа и органы публичной власти: аспекты необходимой взаимосвязи**  
Интервью с Сергеем Суменковым, доктором юридических наук, профессором Саратовской государственной юридической академии, профессором Пензенского государственного университета..... 14

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

**Каменский И. А.**

Деятельность международных организаций по регламентации информационно-коммуникационных систем..... 20

**Геллс В. И.**

Применение основных принципов международного космического права КНДР..... 23

## ПРАВО ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ

**Вильялобос Гонсалес Сальвадор Сантьяго**

Краткий анализ административного контракта в Латинской Америке: Коста-Рика и Чили..... 27

**Янань Ли**

Порядок заключения и расторжения брака в КНР..... 31

## ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Золотухина Т. А.**

Граждане как субъекты законотворческой инициативы..... 35

**Лобач Д. В., Шестопап С. С.**

Цифровая трансформация социального: угрозы политическим отношениям..... 39

**Протопопова Т. В., Красовская Н. С., Ребушев А. П.**

О воплощении человеческих интересов при правотворчестве..... 45

**Самусенко Т. М., Прокудина Р. О.**

Правотворческая техника как отражение уровня правовой культуры законодателя (на примере Приморского края)..... 50

**Темурзиев М. Н.**

Теоретические основы проектирования правовых средств противодействия коррупции..... 55

**Шадрин В. В.**

Сменяемость власти как гарантия стабильности демократического государства..... 59

**Добротворский П. П.**

Философские основания доктрины «право и развитие» в западной юридической традиции..... 62

**Дубровин М. А.**

Критерий гибкости в контексте интеграционной деятельности государства: теоретический аспект..... 66

## ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

**Кочубей О. И.**

Развитие норм конституционного права в программах декабристов..... 68

**Кузнецова Е. В.**

История становления многопартийности в Астраханском регионе (90-е гг. XX в.)..... 71

**Овчаренко П. А., Овчаренко Д. А.**

Институт несостоятельности (банкротства) в Советском законодательстве 20-60 годов..... 74

**Шмелев А. А., Абражеев Д. А.**

Правовое регулирование отношений между студенчеством и профессурой на рубеже XIX – нач. XX в: опыт взаимодействия и противостояния..... 78

**Прохоров В. В.**

Политико-воспитательная работа в органах Крымской милиции в начале 20-х гг. XX в. .... 80

**Шмелев А. А., Фадеева Л. Д.**

Особенности корпоративного устройства юридических факультетов в России в 1830-е гг..... 82

## КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО

**Атмачёв С. И., Захарова Г. С., Пановой В. Г.**

Основы конституционного строя России: гуманистическая направленность и социальное ориентирование..... 84

**Алирзаев З. К., Беджанова Т. Е.**

Совершенствование взаимоотношений парламента РФ с Президентом и Правительством в свете поправок, внесенных в конституцию Российской Федерации..... 88

**Гордиенко Ю. Н.**

Международный опыт подготовки кадров для судебной системы..... 90

**Лысых А. А.**

История возникновения малого и среднего предпринимательства в России..... 93

**Мамедбеков Б. М. Деникаева С. Э.**

К вопросу о системе обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации..... 96

**Огнева Е. А., Лукьянова Д. Д.**

Значение дистанционных избирательных технологий в условиях пандемии..... 99

**Паламарчук С. А.**

Понятие организационно-правового механизма защиты права граждан на информацию..... 102

**Пушкина А. А.**

Конституционная реформа Российской Федерации 2020 года: новый этап развития судебного конституционализма..... 105

**Ульянищев П. В., Панова П. С.**

Соотношение международного права и национального правопорядка России в контексте поправок 2020 года в Конституцию 1993 года..... 108

**Бальбекова Е. В., Богач В. В.**

Общая характеристика Конституции 1993 года. Разработка и принятие Конституции 1993 года..... 112

**Погорелый Ф. С.**

Делегирование публичных полномочий оператору сбора платы на примере авиационных платежей..... 114

**Рассолов А. С., Мусалова З. М.**

Конституционно-правовая сущность и содержание судебной власти в Российской Федерации..... 117

**Савенкова М. И.**

Влияние Судебной реформы 1864 года на становление системы судов общей юрисдикции в России..... 119

**Сухинин А. В., Ахманджиева С. С.,**

**Динкиев Г. В., Хордаев Б. Н., Окчаева О. В.**

Особенности становления самостоятельной судебной власти в российском государстве в период проведения реформ..... 122

**Шахов Н. В.**

Понятие, виды и принципы толкования норм Конституции Российской Федерации..... 124

## АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

**Дадашева Р. А.**

Взаимодействие полиции и медицинских организаций в сфере реализации надзора за лицами, в отношении которых применялись принудительные меры медицинского характера..... 127

**Зеленов М. В., Богуславская Н. А.**

Конфликт интересов на государственной службе: выявление и устранение..... 132

**Павлов Н. В., Баланенко М. В., Мешвез А. А.**

Административный договор как форма осуществления государственного управления..... 135

**Рябцев А. М.**

Понятие административно-правового статуса граждан..... 138

<b>Коханова К. В., Шульженко А. А., Чернов Ю. И.</b> Административно-правовое противодействие экстремизму в молодежной среде.....	140	<b>Леонтьев М. И., Левушкин А. Н.</b> Форма договора аренды недвижимого имущества. Государственная регистрация договора аренды недвижимого имущества .....	198
<b>Павлов Н. В., Косиненко Н. Н., Коновалов А. А.</b> Административное расследование правонарушений как административно-правовая фикция .....	143	<b>Ли Я.</b> Порядок заключения и расторжения брака в Китайской Народной Республике.....	200
<b>Усманов А. Р.</b> Правовая природа регулирования сделок с долями ООО .....	145	<b>Милов П. О., Андреев А. А.</b> Особенности функционирования института банкротства физических лиц в европейских странах .....	204
<b>Миташова А. А., Федотов А. А., Павлов Н. В.</b> Субъекты административного права.....	147	<b>Назарова Н. А., Зобова Ю. А.</b> Признание цирковых животных источником повышенной опасности.....	207
<b>Павлов Н. В., Дыркачева О. Е., Чепелев Е. С.</b> Перспективы учреждения административных судов в Российской Федерации.....	149	<b>Османов О. А., Ильясова Э. А.</b> Предупредительные процедуры в банкротстве кредитных организаций.....	210
<b>МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО</b>		<b>Рагимов Т. С.</b> Право интеллектуальной собственности: эволюция патентной охраны изобретений в России .....	213
<b>Петроградская А. А.</b> Деятельность органов МСУ в период пандемии: правовой аспект .....		<b>Рубеко Г. Л., Насыров Л. О., Даваев М. Е., Бузоваев В. Э.</b> Особенности правового регулирования отдельных аспектов деятельности современной российской адвокатуры .....	215
<b>ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО</b>		<b>Свалова Н. А., Назарович Э. В.</b> Проблемные аспекты возмещения вреда, причиненного неисполнением судебными приставами-исполнителями обязанности по исполнительному розыску и аресту имущества должника .....	218
<b>Афанаскин П. В., Жиленкова Т. В., Чердакова Л. А.</b> Эластичность залога в гражданском законодательстве и судебной практике .....	154	<b>Телибекова И. М.</b> О категории страхового интереса в законодательстве зарубежных стран .....	221
<b>Власов В. А., Толстикова В. А., Селиванов Д. А.</b> Имущественные права фактических супругов (сожителей): отдельные проблемы правоприменения и вопросы совершенствования законодательной регламентации .....	157	<b>Шахаева А. М., Салихова С. М.</b> Защита прав потребителей при покупке товаров ненадлежащего качества в интернет-магазинах.....	224
<b>Глебова Е. В.</b> К вопросу понятия «образовательная услуга» как объекта гражданских прав.....	160	<b>Дмитриева Е. И.</b> Коронавирус и инструменты цифровой экономики: влияние на сделки по слияниям и поглощениям .....	227
<b>Гусейнова Л. В., Ягадинова Г. С.</b> О некоторых вопросах правового регулирования этического содержания рекламы.....	162	<b>Ли Я.</b> Тенденции развития семейного законодательства в Китайской Народной Республике.....	230
<b>Дамбаева И. В.</b> Апартаменты как объект жилищных правоотношений.....	165	<b>Якименко Д. В.</b> Применение судебной неустойки (астрента) к делам, возникающим из публичных правоотношений.....	234
<b>Ибрагимов Д. Т., Гайбатова К. Д.</b> Проблемы правовой защиты изображения гражданина .....	168	<b>Волкова Н. Е.</b> Юридическое различие применения общих и специальных норм права при оспаривании сделок должника в банкротстве.....	239
<b>Ивлиев П. В., Кошелюк Б. Е.</b> Влияние СМИ на молодежь с целью формирования ЗОЖ: актуальные проблемы и пути решения .....	170	<b>Галиакберова И. А.,</b> Особенности правоприменения на современном этапе .....	241
<b>Зарипов Ш. Р., Зарипов Р. У.,</b> <b>Салимов И. А., Семерханова Н. Ф.</b> Регрессные требования по обязательствам вследствие причинения вреда органами публичной власти и их должностными лицами.....	172	<b>Ломовцева Я. Р., Козлова О. Е.</b> Проблемы охраны исключительных прав на средства индивидуализации .....	243
<b>Зубкова М. Н., Заряева Э. А.</b> К вопросу о проблемах банкротства граждан.....	175	<b>Якименко Д. В.</b> Практические аспекты взыскания расходов, понесенных по делу об административном правонарушении .....	246
<b>Карюкин М. И.</b> Защита прав и законных интересов субъектов МСП при получении имущественной поддержки.....	178	<b>Якушева М. А.</b> Анализ изменений в подходе к синдицированному кредитованию, обусловленных пандемией COVID-19.....	252
<b>Калачева Т. Л., Парфёнов К. Б., Махарадзе Н. С.,</b> <b>Фадеева А. В., Шереметьева А. К.</b> Коммерческие корпоративные и унитарные юридические лица в современном гражданском кодексе Российской Федерации.....	181	<b>Горев В. А.</b> Некоторые проблемы процесса обращения взыскания на заложенное имущество .....	254
<b>Карпец Д. В., Шерхунаева А. М., Степаненко О. Г.</b> Развитие института «гонорара успеха» в деятельности российской адвокатуры .....	185	<b>Лукин В. В.</b> Сравнительно-правовой анализ полномочий суда апелляции инстанции в цивилистическом процессе России.....	257
<b>Коваль М. И., Юдаева В. Ю.</b> Формирование активной жизненной позиции лиц молодежного возраста .....	188	<b>ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС</b>	
<b>Коростиев А. А.</b> Неустойка – понятие, правовая природа и особенности применения.....	191	<b>Шахаева А. М., Вердиева Д. А.</b> Анализ судебной практики по защите информационных прав потребителей медицинских услуг.....	259
<b>Кошелюк Б. Е., Ивлиев П. В.</b> Правовое положение журналистов в горячих точках.....	195		

<b>ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО</b>	
<b>Гасанов А. Г., Мамедова М. К.</b>	
Процессуальные особенности рассмотрения споров, возникающих из жилищных правоотношений.....	261
<b>ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО</b>	
<b>Ермолина М. А., Седунова М. И., Верамович Я. С., Меньшиков П. В.</b>	
Противодействие биологическому терроризму как одна из составляющих обеспечения национальной безопасности.....	263
<b>ФИНАНСОВОЕ ПРАВО</b>	
<b>Сергеев С. А.</b>	
Составление проекта бюджета (региональный аспект) .....	266
<b>БЮДЖЕТНОЕ ПРАВО</b>	
<b>Халималова Э. О.</b>	
Этапы становления и развития межбюджетных отношений в России .....	269
<b>НАЛОГОВОЕ ПРАВО</b>	
<b>Извеков С. С.</b>	
Новеллы законодательства и судебной практики по вопросам исполнения текущих обязательств по налогам при банкротстве .....	271
<b>УГОЛОВНОЕ ПРАВО</b>	
<b>Абукарова М. У.</b>	
Коррупция в России: история и современность.....	275
<b>Илиджев А. А.</b>	
К вопросу об уголовно-правовом значении форм вины при определении неоконченного преступления .....	277
<b>Лебедев А. В., Пролубников О. Н., Андреев С. А., Саяфбаров В. С.</b>	
К вопросу о разграничении административной и уголовной ответственности в области применения допинга .....	279
<b>Картавченко В. В., Жёлобов В. Н.</b>	
Генезис проблемы эвтаназии в странах Западной Европы.....	282
<b>Каширгов А. Х., Гутаев А. М.</b>	
Уголовная ответственность как вид юридической ответственности .....	285
<b>Князева Н. А., Парин Д. В.</b>	
Уголовный проступок в механизме освобождения от уголовной ответственности или паллиатив современной уголовно-правовой политики России.....	287
<b>Кулева Л. О.</b>	
Преступления наименьшей тяжести: перспективы внедрения в УК РФ .....	291
<b>Милова И. Е., Осипов Д. Д., Шагуров В. А.</b>	
К вопросу о динамике представлений об уголовной ответственности за мошенничество в сфере страхования в дореволюционный период.....	294
<b>Раянов Р. В.</b>	
Структура и динамика преступности мигрантов в РФ .....	297
<b>Сальников А. А.</b>	
Нравственные свойства и психологические особенности личности транспортного хулигана .....	299
<b>Сорокин А. И.</b>	
Некоторые аспекты квалификации убийства матерью новорожденного ребенка.....	302
<b>Снетков В. Н., Пантела Л. О., Гаврилов Н. Р.</b>	
Проблема правового регулирования лоббизма в сфере энергетики и природопользования.....	304
<b>Сенцов А. С., Волколупова В. А.</b>	
Проблемы уголовно-правовой оценки документов как предметов преступления .....	307
<b>Серебренникова М. С.</b>	
Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства: способ совершения преступления (ст. 110.1 УК РФ) .....	310
<b>Шмыгина О. В.</b>	
К вопросу об объективной стороне вымогательства.....	313
<b>Чанг Нгуен Тху</b>	
Уголовная ответственность несовершеннолетних за совершение кражи во Вьетнаме.....	315
<b>УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b>	
<b>Алымов Д. В., Воротникова А. С.</b>	
Основные направления развития криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию преступлений.....	319
<b>Ардавов М. М., Таова Л. Ю.</b>	
Участники уголовного процесса стороны обвинения .....	322
<b>Багров С. А., Раднева Е. Г.</b>	
Прокурорский надзор за обеспечением и реализацией прав гражданского истца в уголовном судопроизводстве .....	324
<b>Гриценко Н. С.</b>	
Перспективы и проблемы правоприменения ч. 4 ст. 140 УПК РФ.....	327
<b>Гусева И. И., Зубков В. Н.</b>	
Возвращение судом уголовного дела прокурору: осуществление функции правосудия или исправление ошибок предварительного расследования .....	330
<b>Доросинская А. М.</b>	
О некоторых аспектах развития института судебной экспертизы в уголовном процессе .....	333
<b>Гуменчук О. О., Клиничук С. В.</b>	
Некоторые вопросы проведения следственного эксперимента .....	336
<b>Рябоконева С. И.</b>	
Развитие состязательных начал и расширение полномочий адвоката как средства обеспечения прав и законных интересов участников досудебного уголовного судопроизводства .....	338
<b>Антонен А. А.</b>	
Некоторые статистические показатели развития суда с участием присяжных заседателей в Российской Федерации.....	342
<b>Дгебиа Б. А.</b>	
Полномочия прокурора по возвращенному уголовному делу судом в законодательстве России и Абхазии.....	344
<b>УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО</b>	
<b>Горюнов Д. Е.</b>	
Факторы, способствующие распространению религиозного экстремизма в исправительных учреждениях ФСИН России и механизм взаимодействия структурных подразделений ИУ в рамках борьбы с ним .....	346
<b>Улендеева Н. И.</b>	
Развитие механизма государственно-частного партнерства для взаимовыгодного сотрудничества при реализации государственных проектов в пенитенциарной системе.....	348
<b>Штырев А. М.</b>	
Территориальный принцип отбывания наказания в виде лишения свободы и проблемы его реализации .....	350
<b>СУДОПРОИЗВОДСТВО</b>	
<b>Коблева М. М., Карапетян К. Р.</b>	
Особенности организации суда присяжных .....	352
<b>ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР</b>	
<b>Яковлев Н. М., Потапова Д. А.</b>	
Прокурорский надзор за исполнением законов, направленных на защиту традиционной хозяйственной деятельности КМНС в России .....	355

## КРИМИНАЛИСТИКА

### Варфоломеев Р. А.

Практический аспект изучения личности несовершеннолетнего подозреваемого как элемент подготовительного этапа проверки показаний на месте ..... 359

### Ерохин Р. А., Антоненко А. А.

Отличительные особенности радиосвязи, используемой органами внутренних дел и вооруженными силами Российской Федерации..... 362

### Лонцакова А. Р.

Комплексное противодействие фишингу и другим цифровым атакам..... 365

### Милова И. Е., Осипов Д. Д., Степанов М. Ю.

Некоторые аспекты криминалистической одорологии ..... 368

### Галаутдинов Р. Р.

Следовая картина должностных насильственных преступлений: к вопросу о классификации следов..... 371

## КРИМИНОЛОГИЯ

### Бабич А. А.

Криминологический анализ преступности иностранцев в Республике Казахстан и Российской Федерации..... 374

### Патрушева М. С.

Имущественная преступность несовершеннолетних в сельской местности: региональный аспект ..... 377

## ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

### Вагапова Р. Р.

Профессиональная мораль и этика в деятельности сотрудников полиции..... 379

### Кулиев И. Б., Власенко В. В.

Основные проблемы эффективности профилактики правонарушений органами внутренних дел Ставропольского края ..... 381

### Сафонов А. А., Бондарев С. П.

Взаимодействие правоохранительных органов России с правоохранительными органами иностранных государств, связанное с вопросами экстрадиции ..... 384

### Шогенов З. А.

Деятельность участковых уполномоченных полиции в предотвращении преступлений и правонарушений семейно-бытового характера..... 386

### Безъязыкова Н. П.

Анализ особенностей административно-правовых мер полиции по противодействию незаконному потреблению наркотиков ..... 389

## АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПРАВО

### Абукарова М. У.

Ответственность за коррупционные преступления: международный и уголовно-правовой аспекты..... 391

### Кумышева М. Л., Федина Л. М.

Некоторые аспекты коррупционного проявления в правоотношениях, складывающихся в сфере государственных (муниципальных) закупок..... 393

## БЕЗОПАСНОСТЬ И ПРАВО

### Ахияров Р. А., Николаев Н. Ю., Первухин А. С.

Оружие, созданное при помощи технологий 3D-печати: угроза безопасности личности и общества..... 395

### Лонский О. В.

Анализ причин смертельного несчастного случая при ремонте крыши по результатам судебной технической экспертизы по охране труда ..... 397

### Лукавенко Е. В., Максимова Е. В.,

### Гоголева В. В., Кирсанова Н. Б.

К вопросу о совершенствовании законодательства Российской Федерации в сфере охраны и защиты экологической системы природного комплекса озера Байкал ..... 400

### Сафонов А. А., Лобова С. А.

Анализ внешнеэкономической безопасности России до и в период пандемии..... 404

### Цыганок А. И.

Анализ основных видов (форм) проявления экстремистской деятельности в современной России ..... 406

### Шпангель Ф. Ф.

Вопросы правового регулирования больших данных..... 408

## ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

### Шахаева А. М., Мухумаева К. М.

Правовое регулирование донорства и трансплантации за рубежом ..... 412

## ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

### Антропцева И. О.

Последствия введения национальной цифровой валюты для публичного финансового контроля..... 414

### Шапсугова М. Д.

Участие как форма осуществления физическими лицами экономической деятельности в практике Конституционного Суда РФ: обзор правовых позиций ..... 417

## ПЕДАГОГИКА И ПРАВО

### Дерикот Т. Е., Черемисина Е. В.

Дистанционное обучение как форма организации образовательного процесса: преимущества и недостатки ..... 422

### Зотова К. В., Анисимова А. М.

Тонкости формирования ценностных установок и поведенческих практик в профессиональной подготовке сотрудников уголовно-исполнительной системы..... 424

### Мельников А. С.

Проблемные моменты физического воспитания обучающихся в ВУЗах ФСИН России и способы их решения..... 427

### Шолохов А. В., Стеценко И. А., Самойлова И. Н.

Магистр профессионального образования в области правоведения как системообразующий элемент кадрового состава учреждений среднего юридического образования..... 429

### Федосов А. В., Бухмастова Л. С., Вафина Л. М.

Анализ травматизма в образовательных учреждениях Республики Башкортостан ..... 432

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

### Алтухов А. В., Кашкин С. Ю.

Трансфер технологий как экономический элемент платформенного права..... 434

### Барашева Е. В.

Критерии оценки системы государственного управления экономическим развитием субъектов РФ ..... 438

### Бияк Л. Л.

Об актуальных проблемах управления процессами трансформации и развития сельских территорий Хабаровского края ..... 441

### Екименко О. А., Кушелевич Д.,

### Бренделёв А. В., Гулиев И. А.

Российская экономика на современном этапе – геоэкономика или попытка повторить былые успехи ..... 443

### Куприков Н. М.

Проблема реализации стратегии ISO 2030 на малых и средних предприятиях ..... 446

### Косарев С. Ю., Мазур Д. И.

Попытка рефлексивного взгляда на развитие нефтегазовой отрасли России с позиции правового регулирования ..... 448

### Костылева Е. Г., Валеев М. Р.

Влияние глобализации на развитие топливно-энергетического комплекса..... 451

<b>Низамова Г. З., Исмаилова Э. Р.</b> Разработка методического подхода к оценке эффективности проектов модернизации нефтеперерабатывающих предприятий.....	<b>453</b>	<b>Кочесоков Р. Х., Бижева А. П., Культурбаева Л. М.</b> Влияние Интернета на сознание времени.....	<b>506</b>
<b>Овчинников А. П.</b> Методы конкурентного анализа инновационного предприятия в условиях политики импортозамещения .....	<b>456</b>	<b>Парилов О. В., Собко Р. В., Вороховов А. В., Спиринов В. К.</b> Христианская антропология русского масона-консерватора И. Г. Шварца.....	<b>509</b>
<b>Панько Ю. В., Новожилова И. В.</b> Организация финансирования отраслевой деятельности в форме комплексного плана.....	<b>458</b>	<b>Семенов А. В.</b> Отношение В. В. Розанова к партийному духовенству в эпоху первой русской революции.....	<b>511</b>
<b>Полушкина О. О., Кузнецов И. А.</b> Методологические аспекты формирования ключевых предпосылок, определяющих успешность формирования региональной стратегии развития сельских территорий на основе применения метода форсайт-прогнозирования.....	<b>460</b>	<b>Хомич Н. В.</b> Эволюция метафоры города в картине мира сельской молодежи.....	<b>514</b>
<b>Ратаев В. П., Шматко А. Д.</b> Инновационные решения как фактор повышения эффективности строительных организаций .....	<b>463</b>	<b>Нагаев В. В.</b> Социально-философские аспекты трудовой миграции в международном предпринимательстве .....	<b>518</b>
<b>Рязанова А. В., Сидорков В. В., Порошина Л. А., Дьячкова О. М.</b> Анализ актуальных направлений цифровизации в логистических системах.....	<b>466</b>	<b>Буркин Д. О.</b> Социально-философская рефлексия тенденций и механизмов нормативной легитимации политической власти в современном обществе.....	<b>521</b>
<b>Самигуллина А. Ф.</b> Малое и среднее предпринимательство Республики Башкортостан в условиях пандемии .....	<b>469</b>	<b>Гималова И. В.</b> Разрушение авторитета личности в условиях социальных медиа* .....	<b>523</b>
<b>Якимов Р. В.</b> Информационно-коммуникационные технологии и развитие института электронного управления.....	<b>472</b>	<b>Виноградова Н. В., Хасанова Д. Д.</b> Язык как выражение национального менталитета .....	<b>525</b>
<b>Костылева Е. Г., Фрязинов Н. Ю.</b> Влияние глобализации экономики на развитие конкурентоспособности нефтехимических предприятий .....	<b>474</b>	<b>Янгузин А. Р.</b> Проблема отнесенности человека к Абсолюту в суфизме и еврейской философии средневековья.....	<b>527</b>
<b>Арутюнян Н. М., Батыршина Д. Р., Гайсина А. Р., Грогуленко Н. В.</b> Брендинг территорий Республики Башкортостан: возможности нетрадиционных методик.....	<b>476</b>	<b>Дзюбенко Р. Г.</b> Современное образовательное учреждение и высшее образование в формате «DIY»: возможность гармонизации отношений .....	<b>529</b>
<b>Паносян Н. М.</b> Военный и поствоенный компоненты как факторы, влияющие на экономическое будущее регионального экономического интеграционного объединения, на примере ЕАЭС .....	<b>478</b>	<b>Опёнков М. Ю., Тетенков Н. Б.</b> Сингулярность и перспективы техники.....	<b>532</b>
<b>Степанян Т. М.</b> Система экономической безопасности государства и уровни ее формирования: концептуальные аспекты.....	<b>481</b>	<b>Лукиянов М. Ю., Бондаренко А. В., Гиндуллин Н. Ф., Кадырова Г. Ф.</b> «Структура научных революций» Т. Куна как источник в преподавании философии науки.....	<b>535</b>
<b>Хакимов Р. М., Сафин Ф. Ф., Гильзовая А. И.</b> Современные методы оценки эффективности управления инновационными предприятиями.....	<b>483</b>	<b>ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ .....</b>	<b>537</b>
<b>ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ</b>			
<b>Вильданов У. С., Вильданова Г. Б., Хазиев В. С.</b> Философские проблемы времени .....	<b>485</b>		
<b>Баиров А. С.</b> Смысл исторического процесса с точки зрения философии Ф. В. Ницше (терроризм 21 в. и идея «сверхчеловека»).....	<b>489</b>		
<b>Буркин Д. О.</b> Философский анализ становления нормативных механизмов легитимации политической власти: социальные реконструкции взаимодействия.....	<b>493</b>		
<b>Виноградова Н. В., Хасанова Д. Д.</b> О роли языка в формировании мышления и поведения человека: современные исследования .....	<b>496</b>		
<b>Евдокимов И. В., Горбунов С. Н.</b> Феномен джадидизма как модернистского направления ислама в России.....	<b>498</b>		
<b>Зубков С. А.</b> Философия экофильности и мусорная реформа в России .....	<b>501</b>		
<b>Кабылинский Б. В.</b> Предметность бытия как фактор конфликта: философско-антропологический ракурс.....	<b>503</b>		

**С. Ю. СУМЕНКОВ:  
ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО, ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА, ВЫСШАЯ ШКОЛА И  
ОРГАНЫ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ: АСПЕКТЫ НЕОБХОДИМОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ**

*Интервью с Сергеем Суменковым, доктором юридических наук, профессором Саратовской государственной юридической академии, профессором Пензенского государственного университета.*

**S. YU. SUMENKOV:  
CIVIL SOCIETY, LEGAL SCIENCE, HIGHER SCHOOL AND PUBLIC AUTHORITIES:  
ASPECTS OF THE NECESSARY RELATIONSHIP**

*Interview with Sergey Sumenkov, Ph.D. in Law, professor of the Saratov State Law Academy, professor of the Penza State University.*



Суменков С. Ю.

**Визитная карточка:**

Сергей Юрьевич Суменков. Председатель комиссии по проведению антикоррупционной экспертизы законов Пензенской области, постановлений Законодательного Собрания Пензенской области и распоряжений Председателя Законодательного Собрания Пензенской области, имеющих нормативный характер, проектов законов Пензенской области, проектов постановлений Законодательного Собрания Пензенской области и проектов распоряжений Председателя Законодательного Собрания Пензенской области, имеющих нормативный характер. Член Общественного совета Пензенского ЛО МВД РФ на транспорте. Член квалификационной коллегии судей Пензенской области. Член комиссии УФСИН по Пензенской области по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликтов интересов. Член научно-консультативного совета при Адвокатской палате Пензенской области. Состоит членом комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов в отношении государственных гражданских служащих Пензенской области, замещающих должности государственной гражданской службы Пензенской области в аппарате Законодательного Собрания Пензенской области, Уполномоченного по правам человека Пензенской области, Министерства финансов Пензенской области, Министерства физической культуры и спорта Пензенской области, Управления государственной инспекции в жилищной, строительной сферах и по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Пензенской области.

Награжден: медалью «20 лет Судебному департаменту при Верховном Суде Российской Федерации»; почетными грамотами Законодательного Собрания Пензенской области; лацканным знаком Пензенской области от имени Председателя Законодательного Собрания Пензенской области; благодарственным письмом Пензенской таможни. Удостаивался благодарности (с занесением в трудовую книжку) ректора Пензенского государственного университета; благодарности УФСИН России по Пензенской области.

Автор более 200 научных трудов. Доктор юридических наук, доцент. Профессор кафедры теории государства и права Саратовской государственной юридической академии, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Пензенского государственного университета.

**– Сергей Юрьевич, может быть наш первый вопрос будет неожиданным. Скажите, как, по Вашему мнению, сочетаются юридическая наука и государственная власть, может ли в принципе быть такое сочетание и насколько оно органично.**

– Ваш вопрос более чем обоснован и закономерен. Юридическая наука наибольшим образом, чем остальные, приближена к государственной власти и управлению. Более того, выводы результаты научного познания в сфере юриспруденции непосредственно проецируются на государство, его органы и власть, которую они осуществляют. Особо здесь хочется подчеркнуть роль теории государства и права. Ведь именно в ее рамках создаются дефиниции собственно государства и права, государственной власти и нормативного акта, органа государственной власти и реализации права, механизма государства и толкования права, законности и правопорядка, юридической ответственности и правонарушения. В свою очередь история государства и права изучает на основе фактических данных генезис на-

званных феноменов. Безусловной значимостью обладают отраслевые юридические науки, изучающие правовые нормы, регулирующие общественные отношения, проблемы их реализации, а также пути и способы нивелирования этих проблем.

**– В этой связи можно спросить, а насколько слышат «голос юридической науки» властные структуры, используются ли в практической деятельности те рекомендации, которые предлагают ученые-юристы.**

– Вопрос достаточно сложный и ответ на него не может быть однозначным. Надо признать, что и мы, представители науки, к сожалению, грешим некоторой идеализацией, незнанием практических, может быть неочевидных, но при этом очень важных деталей. С другой стороны, власть предрасположена, и их отчасти можно понять, опасаются рисковать, используя научные новации, предпочитают идти проверенным путем, избегая какого-либо новаторства. Особенно это характерно для региональных органов власти. Иллюстрацией служит личный опыт, когда в далеком 2005

году принял участие в слушаниях по обсуждению законопроекта «О статусе депутата Законодательного Собрания Пензенской области». Дело в том, что тема моей кандидатской диссертации звучала как «Привилегии и иммунитеты как общеправовые категории» и, скорее всего поэтому, руководство университета и направило меня на эти слушания. Ну и я, под влиянием относительно недавно защищенной диссертации выступил, предложив не использовать в тексте закона в проекции к статусу депутата слово «неприкосновенность». Ведь оно, кроме того, что с политической точки зрения вызывает определенное раздражение населения, не совсем правильно с теоретической точки зрения. Неприкосновенность специального субъекта – это лишь компонент более крупного понятия – правового иммунитета. Иммунитет включает в себя как неприкосновенность, так и иные компоненты, в частности, индемнитет. Вот я и предложил депутатам использовать правильный с научной точки зрения и, скажем так, политкорректный, термин «правовой иммунитет». Добавил при этом, что нас в пример ставить будут, цитировать наш закон как наиболее грамотный.

**– Какова же была реакция депутатского корпуса?**

– На удивление положительной! Как сейчас помню, один из народных представителей (он и в настоящее время в депутатском корпусе), повернувшись к соседу, произнес: «А он ведь верно говорит!». Конечно, я был воодушевлен, тем более затем на адрес ректора пришло письмо из Законодательного Собрания с просьбой объявить мне благодарность, что и было сделано. И я был искренне рад, что положения науки не отвергаются практиками, тем более субъектами правотворчества. Каково же было мое удивление, когда был обнародован Закон Пензенской области от 28 июня 2005 года № 829-ЗПО «О статусе депутата Законодательного Собрания Пензенской области», статья 18 которого звучала как «Гарантии неприкосновенности депутата». Как говорится, иллюзии молодости были безжалостно развеяны.

**– Означает ли это, что положения юридической науки абсолютно неприемлемы для практики и органический синтез теории и практики невозможен.**

– Нет, что Вы, это абсолютно не так. В данном случае региональный парламент следовал федеральной нормой, закрепленной в ст. 13 Федерального закона от 06 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», которая так и называется «Гарантии депутатской деятельности и неприкосновенности депутата». Соответственно, вполне очевидно, что именно положения федерального законодательства, служат и ориентиром и решающим доводом для правотворческого органа субъекта федерации. Подобного рода «железный аргумент»: «так прописано в федеральном законодательстве», более чем часто приходится слышать и на заседаниях комиссии по проведению антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов Законодательного Собрания Пензенской области, председателем которой я являюсь. Это реалии сегодняшнего дня, к которым нам, как юристам, надо относиться абсолютно спокойно и с пониманием. «Dura lex sed lex» и этого, к счастью, никто не отменял. Вместе с тем, нельзя сказать, что нас, ученых, не слышат представители власти. Так, на одном из первых заседаний упомянутой комиссии, рассматривался вопрос об Уполномоченном по правам ребенка в Пензенской области, и мы заострили внимание на формулировке

о том, что, цитирую практически дословно, кандидатура Уполномоченного по правам ребенка предлагается из наиболее авторитетных жителей Пензенской области или жителей Пензенской области обладающих наибольшим авторитетом. Естественно, что подобного рода словосочетания были отвергнуты как двусмысленные, представляющие собой коррупциогенный фактор в силу юридико-лингвистической неопределенности. И таких примеров можно привести великое множество.

**– О деятельности комиссии, возглавляемой Вами, поговорим более чем обстоятельно, но чуть позже, а пока, все же, ответьте, пожалуйста, может ли быть гармония между юридической практикой и юридической наукой, и соответственно, между их представителями.**

– Безусловно, ведь и практики, и теоретики в данном случае – юристы, и, в конечном итоге, делают общее дело. Гармония между практикой и теорией более чем возможна. Как думается, неслучайно в советское время многие шли в аспирантуру не со студенческой скамьи, а отработав некоторое время на практике. Яркий пример – Председатель Следственного Комитета РФ, доктор юридических наук, профессор Александр Иванович Бастрыкин, который после окончания юридического факультета Ленинградского государственного университета, в 1975-1978 годах служил в органах внутренних дел города Ленинграда, а затем уже поступил в аспирантуру ЛГУ по кафедре уголовного процесса и криминалистики, успешно защитив в дальнейшем кандидатскую, а потом и докторскую диссертацию.

И на сегодняшний день многие практики занимаются научными изысканиями, пишут и защищают кандидатские и даже докторские диссертации. Речь в данном случае идет не о «героях» диссернетовских скандалов, а об их антагонистах – без всякой высокопарности подлинных тружениках, которые в редкое свободное время, отрывая его от отдыха, от общения с семьей, от повседневных бытовых дел, погружаются в науку, творчество, проецируя свой практический опыт в диссертационные исследования. Что особенно удачно, многие из них, получив по результатам защиты ученые степени, стараются, по возможности, преподавать. Это не только отвечает современным стандартам в сфере высшего образования, требующим обязательного участия практиков в образовательном процессе, но и однозначно идет на пользу студентам, ибо в данном случае правосознание таких людей представляет собой уникальный синтез теоретических и практических представлений. В качестве примеров, лично известных мне, могу назвать заместителя председателя Саратовского областного суда *Артема Константиновича Аниканова*, защитившего, не отрываясь от практической деятельности кандидатскую диссертацию, и осуществляющего преподавательскую деятельность на кафедре теории государства и права Саратовской государственной юридической академии. В представленном контексте интересна и личность нынешнего ректора Пензенского государственного университета *Александра Дмитриевича Гулякова*, который, будучи сотрудником органов внутренних дел, в 1995 году в Академии МВД России защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и с 1996 года стал преподавать на юридическом факультете (ныне институте) Пензенского государственного университета, получив при этом ученое звание доцента. Вполне закономерно, что закончив карьеру правоохранителя в должности начальника УМВД России по Пензенской области, отработав в качестве Председателя Законодательного Собрания Пензенской

области IV созыва, *Александр Дмитриевич*, не прерывавший, повторюсь, с 1996 года научной и преподавательской деятельности, был избран ректором Пензенского государственного университета.

Поверьте, подобного рода положительных примеров, когда практики «окунаются» в юридическую науку и несут знания подрастающему поколению в высшей школе, я могу привести достаточно много, что не может не радовать. Считаю в этой связи более чем верными положения действующего законодательства, разрешающего «государственным людям» заниматься научной и преподавательской деятельностью.

**– Охотно Вам верим, разделяем Ваш оптимистический настрой, так как примеры весьма положительны, и соответствуют требованиям закона. Скажите, а как ситуация с обратной тенденцией – есть ли приход во власть, на государственную службу представителей юридической науки.**

– Такая тенденция имеет место быть. Безусловным подтверждением тому является *Дмитрий Анатольевич Медведев*, занимавший пост Президента РФ и Председателя Правительства РФ. До его, как Вы выражаетесь, «прихода во власть» преподавал гражданское и римское право на юридическом факультете ЛГУ, переименованного затем Санкт-Петербургский государственный университет, кандидат юридических наук, защитил диссертацию на тему «Проблемы реализации гражданской правосубъектности государственного предприятия» в 1990 году.

В качестве примера можно назвать и выдающегося ученого-юриста *Сергей Сергеевича Алексева*, который в 1989 году был избран народным депутатом СССР от Академии наук СССР и научных обществ, а затем по решению Съезда народных депутатов стал членом Совета Союза Верховного Совета СССР. С.С. Алексеев являлся председателем Комитета по вопросам законодательства, законности и правопорядка Верховного Совета СССР (1989-1990), одновременно будучи председателем Комитета Конституционного надзора СССР.

Целую плеяду выдающихся государственных деятелей выдвинула родная для меня саратовская научная школа. Здесь в первую очередь можно назвать докторов юридических наук, профессоров *Юрия Хамзатовича Калмыкова*, *Олега Орестовича Миронова* и, конечно, *Бориса Сафаровича Эбзеева*.

В частности, Ю.Х. Калмыков в 1989 году был избран народным депутатом СССР. Работал председателем Комитета Верховного Совета СССР по законодательству, министром юстиции РФ и членом Совета безопасности России, был депутатом Государственной Думы ФС РФ первого созыва.

О.О. Миронов – депутат Государственной Думы ФС РФ первого и второго созывов, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в 1998-2004 годах.

Б.С. Збзеев семнадцать лет был судьей Конституционного суда РФ, затем с 2008 по 2011 год – Президент Карачаево-Черкесской Республики. Начиная с 2011 года и по настоящее время, *Борис Сафарович* является членом Центральной избирательной комиссии РФ.

Из совсем недавних примеров – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права СПЮА *Надежда Ивановна Сухова*, которая Постановлением Саратовской областной Думы от 24 марта 2021 года назначена на

должность Уполномоченного по правам человека в Саратовской области.

**– Да, действительно, перечень впечатляет. А пензенская юридическая наука может ли похвастаться именами ученых, которые с университетской кафедры перешли во властные кабинеты.**

– Здесь, как думается, нельзя сравнивать столь прямолинейно. Если Саратовской государственной юридической академии, моей альма-матер, в этом году отмечается девяностолетие, то юридический факультет в Пензенском государственном университете был открыт только в 1998 году.

Поэтому, слово «хвастаться» здесь не совсем уместно. Я лично за поступательный, эволюционный путь, который доказывает, что потенциал у пензенской юридической науки есть, достаточно большой, динамично развивающийся. Как говорится, все еще впереди.

А вот чем реально может гордиться юридическая школа ПГУ, так это активной общественной позицией своих преподавателей, прежде всего докторов наук, профессоров, которые, как представители общественности, участвуют в оптимизации деятельности органов государственной власти. Здесь можно назвать *Глеба Владимировича Синцова*, в настоящее время являющегося заместителем председателя Общественного совета при УМВД России по Пензенской области, члена квалификационной коллегии судей Пензенской области; *Георгия Борисовича Романовского* уже много лет выполняющего обязанности председателя комиссии по вопросам помилования на территории Пензенской области. По самым скромным подсчетам, в 80-85 % органах государственной власти и органах местного самоуправления, где, согласно требованиям действующего законодательства, обязательно наличие представителей общественности, присутствуют докторы и кандидаты юридических наук – преподаватели Юридического института ПГУ.

**– Вы и сами активно принимаете участие в подобного рода деятельности и более чем активно. Прежде чем поговорить конкретно о ней, просим Вас ответить на такой вопрос: а нужна ли такая деятельность реально, не является ли она простой формальностью, некоей данью моде, современным трендам.**

– Начнем с того, что форма в юриспруденции не менее важна чем содержание. По сути вся наша жизнь – набор формальностей, которые необходимо правильно соблюдать и исполнять. Но это если воспринимать слово «формальность» в положительном смысле, не вкладывая негатива. Но, конечно, я понимаю, и вы именно об этом и спрашиваете, о формальности в отрицательном контексте.

Думаю, что сумею Вас убедить, что именно такая формальность как в моей, так и в деятельности моих коллег, как представителей общественности отсутствует. Какая может быть формальность, когда разбираешься в вопросе о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности. Или о какой формальности, может вестись речь, когда слушаешь на комиссии офицера ФСИН, с дрожью в голосе рассказывающего, что не может предоставить сведения имущественного характера, вследствие противодействия бывшей супруги.

В свою очередь мода выражает специфику развития общества, и если в настоящее время имеется запрос на мнение ученых-юристов, это в тренде, выражаясь современным языком, то я такой тренд более чем поддерживаю.

Что же касается того, нужна ли подобного рода деятельность и кому она нужна, то могу с уверенностью сказать

– нужна. Нужна самим научно-педагогическим работникам, нужна государству, нужна обществу.

**– А можете ли объяснить, зачем профессорско-преподавательскому составу, и так предельно занятому научной, учебной, учебно-методической, воспитательной работой такая вот дополнительная нагрузка, в большинстве случаев к тому же неоплачиваемая.**

– Как ни странно, и это, наверное, прекрасно, не все решают деньги. Убежден в том, что каждый исследователь (и юрист в том числе) мечтает, чтобы его научные изыскания нашли свое практическое претворение. Участие в качестве представителей общественности в деятельности госорганов как раз и дает возможность имплементировать в реальную жизнь свои творческие задумки. Например, предметом моей докторской диссертации являлись исключения в праве. А ведь исключения из правил, точнее необоснованность их применения, является коррупциогенным фактором. Поверьте, как я более чем скрупулезно рассматривал исключения в текстах правовых актов, представленных на антикоррупционную экспертизу в комиссию Законодательного Собрания области, как протестовал против вуалирования их словами «кроме», «если», «как правило» и т.п.

С другой стороны, и это более чем важно, приобщение к практике дает необходимый, зачастую бесценный, без преувеличения, иллюстративный материал, позволяющий доказать свою точку зрения, опровергнув позиции оппонентов либо, наоборот, заставляет задуматься об иллюзорности каких-либо научных идей, их оторванности от жизни.

Эмпирические сведения, полученные в ходе общественной деятельности, более чем с интересом воспринимаются в нашем научном сообществе. Прекрасно помню положительную реакцию слушателей Международной научно-практической конференции «Правозащитная и антикоррупционная политика в современной России», когда 02 июля 2015 года в Колонном зале Дома Правительства Ульяновской области выступал с докладом о коррупциогенных факторах в региональном законодательстве, основывая на данных комиссии по антикоррупционной экспертизе Законодательного Собрания Пензенской области.

В сентябре 2021 года также планирую принять участие в XXIII Международном научно-практическом форуме «Юртехнетика», проводимом совместно Нижегородской академией МВД России, Саратовской государственной юридической академией, Нижегородским исследовательским научно-прикладным центром «Юридическая техника» на тему «Правотворческая экспертология (доктрина, практика, техника)» с докладом об антикоррупционной экспертизе, проводимой нашей комиссией. Извиняюсь, за некоторую нескромность, но почти не сомневаюсь, что если сумею наполнить доклад фактическими данными, исходя из работы комиссии регионального парламента, то он вызовет определенный интерес, именно в силу практического нарратива.

Кстати говоря, подобного рода приобщение к практике полезно не только для научной сферы. Вы справедливо называли учебную, учебно-методическую, воспитательную работу, которую также должен осуществлять преподаватель высшей школы. Так вот, на лекции всегда можно привести тот или иной уместный пример, почерпнутый из практики; в учебно-методическом издании можно составить тест, изложить задачу, симитировать жизненную ситуацию, основанную на практических материалах. Более чем помогает общественная деятельность в воспита-

тельной работе. В частности, лично я, став в январе 2020 года членом Общественного совета Пензенского ЛО МВД России на транспорте, провел несколько мероприятий, организовав встречи студентов-юристов с сотрудниками транспортной полиции затрагивающих воспитательный, профориентационный, профилактический сегменты. Конечно, этих мероприятий было бы значительно больше, если бы не вмещалась пандемия и связанные с ней ограничения.

**– Сергей Юрьевич, убедили в том, что профессорско-преподавательскому составу важно и нужно участвовать в подобного рода деятельности. Но Вы упомянули о том, что это нужно также и государству и обществу. Можете ли также наглядно продемонстрировать такую необходимость.**

– Заинтересованность государства иллюстрируется прежде всего предписаниями соответствующих нормативных актов. В частности, п. 5. ст. 2 ФЗ от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» предусматривает сотрудничество органов государственной власти и органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). В соответствии с п. 1 ст. 11 ФЗ от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» квалификационные коллегии судей формируются в том числе из представителей общественности. Согласно п. 3 Указа Президента РФ от 23 мая 2011 г. № 668 «Об общественных советах при Министерстве внутренних дел Российской Федерации и его территориальных органах» общественные советы формируются на основе добровольного участия в его деятельности граждан, членов общественных объединений и организаций. Являющее ориентиром для региональных и муниципальных органов власти Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (утв. Указом Президента РФ от 1 июля 2010 г. № 821) в пп. «в» п. 8 прямо предусматривает включение в состав комиссий представителей научных организаций и образовательных учреждений среднего, высшего и дополнительного профессионального образования, деятельность которых связана с государственной службой.

Тем самым даже краткий анализ некоторых нормативных актов более чем красноречиво доказывает, что Российская Федерация, взявшая курс на построение демократического и правового государства, более чем заинтересована в привлечении граждан, в том числе и научно-педагогических работников, для совершенствования деятельности органов публичной власти, искоренения коррупциогенных факторов и конфликтов интересов, оптимизации кадрового состава.

Могу также сказать, что абсолютно во всех структурах, где являюсь представителем общественности, вижу самое уважительное отношение со стороны должностных лиц соответствующих органов власти. Они действительно заинтересованы в консультативном мнении нас, ученых-юристов, советуются с нами, спрашивают о разрешении конкретных казусов с позиции юридической науки, интересуются научными достижениями в проекции к их практической деятельности.

Подобного рода интеграция науки и практики самым положительным сказывается деятельности органов публичной власти. Но ведь в этом заинтересованы не только данные органы, но и общество в целом.

Эффективность и оперативность властных решений, учитывающих при этом запросы социума, в конечном счете, благоприятно именно для общества. В этом отчасти заключается ответ на вопрос о том, почему общество заинтересовано в том, чтобы его представители участвовали в совершенствовании работы органов государства. Речь ведь идет о людях с доктринальным правосознанием, которые понимают и разбираются в проблемных вопросах, стоящих перед государственными и муниципальными органами.

Мое глубокое убеждение в том, что участие ученых-юристов в качестве представителей общественности является важным компонентом в обеспечении необходимой взаимосвязи между государством и гражданским обществом.

**– Да, пожалуй, сложно с этим не согласиться. Не могли бы Вы конкретизировать Вашу деятельность как представителя общественности. В частности, осветить работу комиссии по антикоррупционной экспертизе Законодательного Собрания Пензенской области.**

– Правильно данная комиссия именуется как комиссия по проведению антикоррупционной экспертизы законов Пензенской области, постановлений Законодательного Собрания Пензенской области и распоряжений Председателя Законодательного Собрания Пензенской области, имеющих нормативный характер, проектов законов Пензенской области, проектов постановлений Законодательного Собрания Пензенской области и проектов распоряжений Председателя Законодательного Собрания Пензенской области, имеющих нормативный характер.

Создана комиссия постановлением Законодательного Собрания Пензенской области от 11 сентября 2009 года № 520-19/4 ЗС во исполнение антикоррупционного законодательства. Моя кандидатура в качестве председателя комиссии, а также состав комиссии утверждены распоряжением председателя Законодательного Собрания области. Помимо меня в комиссии еще три эксперта – представители общественности – юрист, экономист, филолог. Все, естественно, остепененные – доктора и кандидаты наук. В комиссию входят также депутаты Законодательного Собрания, должностные лица аппарата Законодательного Собрания, прежде всего Правового управления. Подобный состав позволяет достаточно эффективно проводить антикоррупционную экспертизу соответствующих актов в ходе процедуры их согласования до внесения на рассмотрение Законодательного Собрания Пензенской области. Непосредственно при работе с текстом нормативных актов либо их проектов проведении антикоррупционной экспертизы комиссия руководствуется Методикой проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2009 года № 196.

Здесь, как думается, уместно привести некоторые статистические данные. Начиная с 2009 года, было проверено 2126 проектов Законов Пензенской области, 501 проектов Постановлений Законодательного Собрания Пензенской области, 20 проектов распоряжений Председателя Законодательного Собрания Пензенской области, имеющих нормативный характер.

Диапазон выявленных коррупциогенных факторов предельно велик и выражается в: широте дискреционных полномочий - отсутствии или неопределенности сроков, условий или оснований принятия решения, наличии дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц); определении компетенции по формуле «вправе: - диспозитивном установлении возможности совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций; наличии завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установлении неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям; выборочном изменении объема прав - возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц); чрезмерной свободе подзаконного нормотворчества - наличии бланкетных и отсылочных норм, приводящем к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию органа государственной власти или органа местного самоуправления, принявшего первоначальный нормативный правовой акт; юридико-лингвистической неопределенности - употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера; существовании собственно пробела в правовом регулировании - отсутствии в проекте документа нормы, регулирующей определенные правоотношения, виды деятельности и так далее; отсутствии административных процедур - отсутствии порядка совершения органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка.

То есть можно смело констатировать, что нами были выявлены около 70 % коррупциогенных факторов, перечисленных в упомянутой выше Методике проведения экспертизы проектов нормативных правовых актов и иных документов, общее же число выявленных факторов - 39.

**– Да, цифры говорят сами за себя и убеждают в необходимости деятельности комиссии.**

– Согласитесь, что после этого трудно говорить, что к представителям общественности «не прислушиваются». Подчеркну, что наша позиция всегда учитывается должностными лицами, а если с нами и не соглашаются, что, как думается, вполне может иметь место быть – то в обязательном порядке аргументируют свою точку зрения.

И, на примере деятельности комиссии, возвращаясь к разговору о балансе интересов, кратко проиллюстрирую: члены комиссии, ученые, получаем возможность апробации своих идей в правотворческом процессе, а также необходимый эмпирический опыт; аппарат Законодательного Собрания области представляет на сессию народным избранникам проекты правовых актов, к которым не будет претензий, в том числе со стороны прокуратуры, на предмет наличия коррупциогенных факторов; обществу и каждому конкретному человеку предлагаются обладающие юридической силой документы, с изначальным нивелированием коррупциогенности.

**– Сергей Юрьевич, Вы участвуете не только в данной комиссии, но и представляете общественность в иных органах власти. Можете ли охарактеризовать**

**специфику участия общественности в зависимости от государственного органа.**

– Безусловно, при общем уважительном отношении и позитивном восприятии нас как общественников, подобно-го рода специфика присутствует.

Так, деятельность комиссии по антикоррупционной экспертизе правовых актов, как имеющая непосредственное отношение к правотворческому процессу, априори предполагает работу с нормативным текстом, его тщательную вычитку, знание правовых понятий и юридических терминов, владением языком права.

В органах судейского сообщества, в частности в квалификационной коллегии судей важной является оценка профессиональных и личных качеств претендентов на должность судьи. Очень интересно и даже волнительно, когда узнаешь в них своих бывших студентов, которых ты помнишь еще первокурсниками. В проекции к такой ситуации могу честно сказать: ни разу не было такого, чтобы мелькнула мысль: «а никогда и не подумал бы, что бы вот этот студент (студентка) стал или стала судьей». Изначально в них заложено было трудолюбие, стремление к знаниям, принципиальность, порядочность.

Кстати говоря, до квалификационной коллегии я четыре года (2016-2020) был членом член экзаменационной комиссии Пензенской области по приему квалификационного экзамена на должность судьи. И первый вопрос такого экзамена непременно носит общетеоретический характер. На это я всегда акцентирую внимание наших студентов, подчеркивая необходимость получения глубоких знаний в ходе обучения в ВУЗе.

Членство в общественном совете транспортной полиции, как уже отмечалось, связана с деятельностью по правовому воспитанию и правовому информированию, повышению уровня правосознания и правовой культуры, причем как личного состава линейного отдела, так и студентов-юристов.

Федеральная служба исполнения наказаний – особый мир, характеризующийся семейными династиями. Понятие верности и долгу службы, офицерской чести культивируются там из поколения в поколение. Однако, и это объяснимо с точки зрения диалектики, любое явление имеет как положительные, так и отрицательные стороны. В современных условиях наличие родственных связей неизбежно детерминирует постановку вопроса о конфликте интересов. Например, на начальственную должность назначают женщину, у которой супруг, брат и даже зять также служат в данной системе. Приходится на комиссии индивидуально подходить к таким вопросам, вносить изменения в должностные инструкции, никоим образом не допуская отношений подчиненности людей, находящихся в отношениях родства или свойства, априори исключая даже потенциальную возможность конфликта интересов.

Участие в заседаниях комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов Госжилстройтехинспекции Пензенской области объективно обуславливает необходимость понимания технических закономерностей, порождая мысль об углубленном изучении тех предписаний, которые в общей теории права именуется как технико-юридические нормы.

Имеются свои особенности и в деятельности аппарата Уполномоченного по правам человека в Пензенской области, Министерстве физической культуры и спорта Пензенской области, иных органах государственной власти.

Общей же чертой, которую я не могу не отметить, является стремление государственных служащих, независимо от ведомственной принадлежности, надлежаще выполнять свои обязанности, трудиться на благо народа и Отечества.

**– И, вопрос, о времени и силах на занятие научной, общественной и педагогической деятельностью. Хватает ли их?**

– Вы знаете – и да, и нет. Конечно, иногда жалко, что в сутках всего 24 часа; многие задумки и проекты не реализуются с такой скоростью, как хотелось бы, отчего то, с некоторой душевной болью приходится и отказываться.

С другой стороны, правильное разделение и времени, и сил дает свой положительный результат. Пока многое успеваешь. Тем более, как сегодня говорили, общественная деятельность, юридическая наука, преподавание в высшей школе не исключают, а напротив, взаимодополняют друг друга.

К тому же всегда отрадно видеть и плоды в том числе и своего труда, которые также облегчают жизнь и высвобождают время. В частности, можно с удовлетворением констатировать, что прошел «вал» заседаний комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, характерный для периода 2010-2012 годов. Государственные служащие в настоящее время, за исключением редких, экстраординарных случаев, о которых упоминал выше, правильно и точно заполняют декларации о доходах и имуществе, своевременно уведомляют о возможности наступления конфликта интересов.

Главным же мотиватором, дающим силы, является, говорю искренне - это желание принести пользу обществу и государству, реализовать сполна свой научный потенциал, совершенствовать преподавательскую деятельность.

**– Традиционный вопрос, что бы Вы пожелали читателям нашего журнала?**

Читателей научного юридического журнала априори характеризует интерес к правовой науке, который я им искренне желаю сохранить и преумножить.

**– Сергей Юрьевич, спасибо большое за интересную и откровенную беседу, было очень познавательно. Желаем Вам дальнейших успехов.**

*Историко-юридический журнал* всего доброго.

**Бондаренко Александр Викторович**  
заместитель главного редактора  
Евразийского юридического журнала,  
кандидат философских наук,  
доцент



**Лукиянов Михаил Юрьевич**  
ответственный редактор  
Евразийского юридического журнала,  
кандидат политических наук,  
доцент



трансцендентальной субъективности. Мы прикасаемся к реальному только тогда, когда включаем в сферу нашего видения саму субъективность как разрез-в-реальном.

Инертная материальная реальность постепенно одухотворяется в процессе актуализации своих имманентных духовных возможностей. Первая вершина этого процесс - человеческий интеллект, в котором дух осознает себя, возвращается обратно к себе из своего отчуждения / экстернализации в материальной реальности. Чтобы полностью реализовать себя, дух должен преодолеть эту оппозицию и осознать себя как духовное измерение, духовную внутреннюю жизнь всей (материальной) реальности как таковой.

На этом уровне мое самосознание совпадает с самосознанием всей реальности или, в теологических терминах, мое сознание Бога одновременно является самосознанием самого Бога. Разница между немецким идеализмом и теоретиками сингулярности заключается в том, что для немецких идеалистов это полное единение духа и реальности уже достигнуто в философском размышлении (или в теософском опыте): человеческое самосознание играет центральную роль в самом космосе, поскольку именно в нем реальность осознает себя и Бог становится полностью актуальным.

Для теоретиков сингулярности мы, конечные люди, не можем реализовать полное единство духа и реальности - слишком сильным препятствием является наше отдельное индивидуальное сознание. Примирение реальности с духом достигается только тогда, когда мы отречаемся от своей отдельной индивидуальности и становимся едиными с духом, пронизывающим саму реальность, когда наше самосознание переживает себя как самосознание самой реальности, когда мы входим в сингулярность.

Мы утрачиваем наше телесное существование, но мы можем изменить основу нашего существования с аппаратного (hardware) на программное (software) обеспечение. Мы можем загрузить наше сознание в некую постбиологическую (цифровую) сущность и затем бесконечно продолжать воспроизводить себя подобным образом.

Остается вопрос: сохраним мы в сингулярности наше индивидуальное сознание или будем существовать в «облаке»? Некоторые теоретики мыслят то, каким образом каждый субъект действует по отношению к своей собственной виртуальной (концептуальной) вселенной.

В терминах Фрейда это решение перверсивно: вместо того, чтобы быть погруженным в Божественную сингулярность, субъекты используют ее, играют с ней.

Не следует ли из этого, что переход в сингулярность означает отнюдь не шаг в Божественное измерение, а его утрату, уничтожение в сякой трансцендентности, полную вульгаризацию нашего существования.

Жижек предлагает обратить внимание на имманентную противоречивость самой Сингулярности. Мы должны допустить возможность противоречивых и конфликтующих уровней совместных переживаний, которые перенесут конфликт между индивидами в конфликт между формами непосредственных коллективных переживаний.

Так мы сможем преодолеть наше отчуждение в Сингулярности путем открытия себя имманентным противоречиям и конфликтам, которые пересекают саму Сингулярность. Человек понимает, что сингулярность — это не сингулярная действующая сила, которая управляет игрой, а противоречивое пространство, пересеченное противоречиями, полное сбоев.

Кантор произвел революцию в математике, когда развенчал идеалистический миф о единственности бесконечности и ввел материалистическую топологию множественных непоследовательных бесконечностей. Будучи верующим, он отчаянно пытался восполнить ущерб, нанесенный им религиозному представлению о Божественном бесконечном Еди-

ном, которое охватывало бы множество числовых бесконечностей.

Жижек предлагает то же самое сделать с сингулярностью: он предлагает развенчать понятие единой сингулярности как новой формы Божественного и ввести множество противоречивых и конфликтующих сингулярностей. Гораздо реалистичнее, с его точки зрения, рассматривать производство конкретных постлюдей для конкретных задач.

Что если сингулярность не будет моделироваться на основе единичного самосознания? Это значит, с нашей точки зрения, Жижек задает новый барьер сложности, который способна преодолеть только множественная субъективность.

Говоря о субъективности, мы будем опираться на определение субъективности, данное А. Мильяном-Пуэльесом: «высшее живое, взятое, как сущее, в отношении к собственным актам»<sup>12</sup>.

Способность к самодвижению живого выступает в субъективности как действующая и как претерпевающая, соответственно, в субъективности существуют актуальная и потенциальные части, таким образом, самодвижение неизбежно требует от живого быть сложной структурой.

Творчески переосмысливая понятие субъективности, разработанное Антонио Мульяном-Пуэльесом будем понимать под множественной субъективностью такое мыслящее живое, которое живет одновременно в нескольких мирах, возможно, обладая в каждом из них своей виртуальной телесностью.

Множественная субъективность возникает как ответ на вызов сложности мира, новизну и творческую оригинальность поставленных интеллектуальных задач. Можно говорить множественной субъективности как плеологе когнитивных практик.

#### Пристатейный библиографический список

1. Афоризмы // Сидоров С. В. Сайт педагога-исследователя. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://si-sv.com/board/13-1-0-145>.
2. Блумарт Т. Четвёртая промышленная революция и бизнес: как конкурировать и развиваться в эпоху сингулярности. - М.: Альпина Паблишер, 2019. - 150 с.
3. Виндж В. Сингулярность. - М.: Изд-во АСТ, 2019. - 224 с.
4. Жижек С. Гегель в подключенном мозге. - СПб.: Скифия-принт, 2020. - 264 с.
5. Мильян-Пуэльес А. Структура субъективности. - М.: СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. - 368 с.
6. Ницше Ф. Философия в трагическую эпоху. - М.: REFL-book, 1994. - 416 с.
7. Стросс Ч. Аччелерандо - М.: АСТ, 2020. - 672 с.
8. Стросс Ч. Каталог катастрофы. - М.: АСТ, 2020. - 444 с.
9. Фримен Дайсон цитаты // Цитаты известных личностей. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.citaty.net/avtory/frimen-daison/>.
10. Хайдеггер М. Вопрос о технике // Новая технократическая волна на Западе. - М.: Прогресс, 1986. - С. 45–66.
11. Хокинг С. Теория всего. - М.: АСТ, 2018. - 160 с.
12. Шанахан М. Технологическая сингулярность. - М.: Издательская группа «Точка», Альпина Паблишер, 2017. - 225 с.

12 Мильян-Пуэльес А. Структура субъективности. - М.: СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2018. - С. 345.

## **ЛУКИЯНОВ Михаил Юрьевич**

кандидат политических наук, доцент кафедры философии, истории и социального инжиниринга Уфимского государственного нефтяного технического университета

## **БОНДАРЕНКО Александр Викторович**

кандидат философских наук, доцент кафедры философии, истории и социального инжиниринга Уфимского государственного нефтяного технического университета

## **ГИНДУЛЛИН Наиль Фанильевич**

кандидат социологических наук, доцент кафедры политологии, социологии и связей с общественностью Уфимского государственного нефтяного технического университета,

## **КАДЫРОВА Гузель Фанильевна**

кандидат социологических наук, доцент кафедры философии, истории и социального инжиниринга Уфимского государственного нефтяного технического университета

### **«СТРУКТУРА НАУЧНЫХ РЕВОЛЮЦИЙ» Т. КУНА КАК ИСТОЧНИК В ПРЕПОДАВАНИИ ФИЛОСОФИИ НАУКИ**

В статье описываются возможности применения научных разработок Томаса Куна в преподавании дисциплин по философии и истории науки. Рассматривается интерпретация терминов «нормальная наука», «аномалии в науке», «научно-техническая революция» применительно к изучению магистерского курса и написанию магистерской диссертации.

Ключевые слова: Т. Кун, «нормальная наука», «аномалии в науке», «научно-техническая революция», философия науки.

#### **LUKIYANOV Mikhail Yurjevich**

Ph.D. in political sciences, associate professor of Philosophy, history and social engineering sub-faculty of the Ufa State Petroleum Technical University

#### **BONDARENKO Aleksandr Viktorovich**

Ph.D. in philosophical sciences, associate professor of Philosophy, history and social engineering sub-faculty of the Ufa State Petroleum Technical University

#### **GINDULLIN Nail Fanilevich**

Ph.D. in sociological sciences, associate professor of Political science, sociology and public relations sub-faculty of the Ufa State Petroleum Technical University

#### **KADYROVA Guzel Fanilevna**

Ph.D. in sociological sciences, associate professor of Philosophy, history and social engineering sub-faculty of the Ufa State Petroleum Technical University

### **“THE STRUCTURE OF SCIENTIFIC REVOLUTIONS” BY T. KUHN AS A SOURCE IN TEACHING THE PHILOSOPHY OF SCIENCE**

The article describes the possibilities of applying Thomas Kuhn's scientific developments in the teaching of disciplines in philosophy and the history of science. The article deals with the interpretation of the terms “normal science”, “anomalies in science”, “scientific and technical revolution” in relation to the study of the master's course and the writing of the master's thesis.

Keywords: T. Kuhn, “normal science”, “anomalies in science”, “scientific and technical revolution”, philosophy of science.

Книга Т. Куна «Структура научных революций» является одной из центральных в изучении философии науки как раздела философии. Труд являлся программным в эпоху научно-технической революции 50-60 гг. 20 века, в период экспоненциального роста научного знания, прежде всего, в технической сфере. Быстрое накопление знаний практически в любой естественнонаучной дисциплине актуализировало вопрос о механизмах подобной трансформации. Т. Куном были сформированы базовые понятия научно-технической революции – «нормальная наука» (период развития науки в рамках устоявшейся научной парадигмы), «аномалии в науке» (период появления неразрешимых задач в рамках парадигмы), «научно-техническая революция» (резкая смена научной парадигмы) и «разрешение научно-технической революции» (переход науки на новые основания). Следует отметить, что действующие старые научные парадигмы могут применяться, если это целесообразно, но рост научного знания будет обуславливаться уже новой парадигмой.

Дисциплины под общим названием «Философия науки и техники» (могут встречаться различные наименования, которые не сильно отличаются, преподаются магистрантам. Магистрант ведет научно-исследовательскую работу, итогом которой является написание магистерской диссертации. Магистерская диссертация, как научная работа, состоит из определенных элементов (введение, главы работы, заключение, список использованной литературы). Необходимая и важная часть введения – определение актуальности и новизны исследования. Рассмотрение работ Т. Куна и иных работ, объясняющих движение научного знания, может способствовать построению оригинальной и значимой ра-

боты, которая в дальнейшем поможет в будущей научной, проектной и инженерной деятельности. Сам Томас Кун пишет, что идея книги «Структура научной революции» у него возникла в ходе написания диссертации по теоретической физике. Помимо прочих дисциплин, Кун изучал также философию и историю науки. В дальнейшем, это привело к формированию принципов построения науки, введению в научный оборот ряда оригинальных концепций, что в итоге отобразилось в книге «Структура научных революций».

В настоящее время в науке не происходит экспоненциального роста научного знания, хотя, научные открытия совершаются регулярно. Поэтому, магистрант, как начинающий исследователь, работает, в основном, в рамках «нормальной науки», где главной задачей является уточнение научных результатов, поиск дополнений к основной научной парадигме. Это, с одной стороны, упрощает работу магистранта, с другой стороны, не обуславливает качественного развития научного исследования. Т. Кун подробно описывает, какие основания лежат в основе «нормальной науки»: «Чтобы увидеть, как это оказывается возможным, нам следует представить, насколько ограниченной и по охвату и по точности может быть иногда парадигма в момент своего появления. Парадигмы приобретают свой статус потому, что их использование приводит к успеху скорее, чем применение конкурирующих с ними способов решения некоторых проблем, которые исследовательская группа признаёт в качестве наиболее остро стоящих. Однако успех измеряется не полной удачей в решении одной проблемы и не значительной продуктивностью в решении большого числа проблем. Успех парадигмы, будь то аристотелев-

ский анализ движения, расчёты положения планет у Птолемея, применение весов Лавуазье или математическое описание электромагнитного поля Максвеллом, вначале представляет собой в основном открывающуюся перспективу успеха в решении ряда проблем особого рода. Заранее неизвестно исчерпывающе, каковы будут эти проблемы. Нормальная наука состоит в реализации этой перспективы по мере расширения частично намеченного в рамках парадигмы знания о фактах. Реализация указанной перспективы достигается также благодаря всё более широкому сопоставлению этих фактов с предсказаниями на основе парадигмы и благодаря дальнейшей разработке самой парадигмы»<sup>1</sup>.

Далее Т. Кун рассуждает о природе «нормальной науки»: «Немногие из тех, кто фактически не принадлежит к числу исследователей в русле зрелой науки, осознают, как много будничной работы такого рода осуществляется в рамках парадигмы или какой привлекательной может оказаться такая работа. А это следовало бы понимать. Именно наведением порядка занято большинство учёных в ходе их научной деятельности. Вот это и составляет то, что я называю здесь нормальной наукой. При ближайшем рассмотрении этой деятельности (в историческом контексте или в современной лаборатории) создаётся впечатление, будто бы природу пытаются «втиснуть» в парадигму, как в заранее сколоченную и довольно тесную коробку. Цель нормальной науки ни в какой мере не требует предсказания новых видов явлений: явления, которые не впадают в эту коробку, часто, в сущности, вообще упускаются из виду. Учёные в русле нормальной науки не ставят себе цели создания новых теорий, обычно к тому же они нетерпимы и к созданию таких теорий другими. Напротив, исследование в нормальной науке направлено на разработку тех явлений и теорий, существование которых парадигма заведомо предполагает»<sup>2</sup>. Таким образом, перед исследователем появляется трудноразрешимая задача: с одной стороны, в пределах «нормальной науки» трудно найти новизну исследования, поскольку существуют жесткие ограничения, с другой стороны, все научные теории, так или иначе, обоснованы, либо существуют научные гипотезы, которые ждут своего обоснования или опровержения.

Поскольку научный мир, находится в постоянном поиске, реагируя на политические, экономические, общественные и культурные изменения, то неизбежно возникают научные проблемы, которые трудно решить в пределах «нормальной науки», либо к ним целесообразнее применить новые научные решения. Т. Кун называл такие дихотомии «аномалиями в науке»: «Открытие начинается с осознания аномалии, то есть с установления того факта, что природа каким-то образом нарушила навязанные парадигмой ожидания, направляющие развитие нормальной науки. Это приводит затем к более или менее расширенному исследованию области аномалии. И этот процесс завершается только тогда, когда парадигмальная теория приспосабливается к новым обстоятельствам таким образом, что аномалии сами становятся ожидаемыми. Усвоение теорией нового вида фактов требует чего-то большего, нежели просто дополнительного приспособления теории; до тех пор пока это приспособление не будет полностью завершено, то есть пока учёный не научится видеть природу в ином свете, новый факт не может считаться вообще фактом вполне научным»<sup>3</sup>. Возникает вопрос, когда может возникнуть такая аномалия в науке, которая привела бы к качественному изменению сначала науки, а потом и всех сфер человеческой жизнедеятельности? Из истории человечества очевидно, что такие изменения наступают после серьезных вызовов и потрясений. Сама научно-техническая революция 50-60 гг. 20 века во многом основывалась на военных разработках, которые применялись во 2 Мировой войне. Становление науки Нового Времени произошло по причине реформации католической церкви (сопровожаемой опустошительными религиозными войнами) и колонизацией Нового Света, Индии, Китая и т.д. Возникает логичный вопрос – возможен ли качественный рост научного знания без потрясений? Скорее всего, это риторический вопрос. Во всяком случае, это не является задачей изучения магистранта, хотя, историю развития науки в период бифуркаций также можно использовать в качестве предмета изучения. Таким образом, магистрант, исходя из новейших разработок, вполне может выявить некоторые аномалии в науке и исследовать их, или предложить гипотезу для изучения.

«Научно-техническая революция» (НТР) – самый известный и важный термин книги Т. Куна. Сам термин гораздо известнее, чем термины «нормальная наука» или «аномалии в науке», поскольку, НТР – основополагающее явление науки 50-60 гг. 20 века. Понятие НТР многогранное и может интерпретироваться по-разному. Возможна экономическая трактовка, как в Большой советской энциклопедии: «НТР – коренное, качественное преобразование производительных сил на основе превращения науки

в ведущий фактор развития общественного производства, непосредственную производительную силу. Началась с сер. 20 в. Резко ускоряет научно-технический прогресс; оказывает воздействие на все стороны жизни общества. Предъявляет возрастающие требования к уровню образования, квалификации, культуры, организованности, ответственности работников. Возникла под влиянием крупнейших научных и технических открытий, возросшего взаимодействия науки с техникой и производством»<sup>4</sup>. Социальная составляющая представлена в «Новой философской энциклопедии»: «коренная трансформация науки, техники и этнологии производственной деятельности людей, их трудовых и экономических отношений, денежных и рыночных систем общества, уровня доходов и уклада жизни населения; исторический процесс соединения научной и технической революции, которое коренным образом преобразило человеческое общество в 20 в. Основой этой трансформации является развитие самого человека, его эмоционального, интеллектуального и нравственного мира, интересов, ценностей и мотиваций, потребностей и сущностных сил, интеллектуальная и духовная революция 20 в., связанная с автоматизацией и компьютеризацией материального и духовного производства. В разных странах характер и многие результаты НТР различны, поскольку страны оказались на разных ступенях глобального трансформационного процесса»<sup>5</sup>.

Т. Кун так описывает НТР: «Политические революции начинаются с роста сознания (часто ограничиваемого некоторой частью политического сообщества), что существующие институты перестали адекватно реагировать на проблемы, поставленные средой, которую они же отчасти создали. Научные революции во многом точно так же начинаются с возрастания сознания, опять-таки часто ограниченного узким подразделением научного сообщества, что существующая парадигма перестала адекватно функционировать при исследовании того аспекта природы, к которому сама эта парадигма раньше проложила путь. И в политическом и в научном развитии осознание нарушения функции, которое может привести к кризису, составляет предпосылку революции». Таким образом, Т. Кун в своей интерпретации НТР проводит параллели с общественными движениями, прежде всего, с политическими революциями. «Аномалии в науке», как мы уже определили выше, также могут быть связаны с нарастанием общественных противоречий.

В текущее время мало предпосылок для экспоненциального роста научного знания. С другой стороны, накопленный научный потенциал может диалектически преобразоваться из «количества» в «качество». Политические, экономические и общественные вызовы и проблемы также остаются (пандемия коронавируса 2020-2021 гг. это наглядно показывает и единого решения этой проблемы нет).

Труд Т. Куна остается актуальным для изучения в настоящее время. В нем дается развернутая интерпретация сущности научного знания. Это является очень важным элементом в изучении философии науки.

#### Пристатейный библиографический список

1. Кун. Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2002. С. 50.
2. «Научно-техническая революция» / Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://gufo.me/dict/bes/%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF\\_%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF](https://gufo.me/dict/bes/%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF_%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF).
3. «Научно-техническая революция» / Новая философская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://gufo.me/dict/philosophy\\_encyclopedia/%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF\\_%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF](https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF_%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF).
4. «Научно-техническая революция» / Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://gufo.me/dict/bes/%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF\\_%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF](https://gufo.me/dict/bes/%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF_%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF).
5. «Научно-техническая революция» / Новая философская энциклопедия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://gufo.me/dict/philosophy\\_encyclopedia/%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF\\_%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF](https://gufo.me/dict/philosophy_encyclopedia/%D0%9D%D0%90%D0%A3%D0%A7%D0%9D%D0%9E-%D0%A2%D0%95%D0%A5%D0%9D%D0%98%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%90%D0%AF_%D0%A0%D0%95%D0%92%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF).

1 Кун. Т. Структура научных революций. М.: АСТ, 2002. С. 50.

2 Там же. С. 50-51.

3 Там же. С. 84.

Уважаемые авторы! Редакция журнала готова принять к публикации ваши произведения (статьи, информационные сообщения, обзоры научных конференций, круглых столов, интервью, рецензии и т. п.) при соблюдении следующих требований:

## ПРАВИЛА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РУКОПИСЕЙ АВТОРАМИ

(разработаны в соответствии с Информационным сообщением Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ от 14.10.2008 г. No 45.1-132)

1. К публикации принимаются только материалы, соответствующие профилю научного периодического издания, т. е. только материалы юридической тематики. Они должны быть актуальными, новыми, иметь научную и практическую значимость.
2. Статьи представляются в электронном виде (по электронной почте на адреса eurasialaw@mail.ru, eurasianoffice@yandex.ru) либо в письменной форме в адрес редакции с приложением электронного варианта работы на дискете или компакт-диске.
3. Объем публикации — до 1 а. л. (40 000 знаков с пробелами). В случае представления материала, большего по объему, чем предусмотрено настоящим Порядком, редакция оставляет за собой право сократить его или вернуть автору для сокращения.
4. Шрифт основного текста работы — 11 pt шрифт Georgia через 1 интервал. Курсив, выделение, подчеркивания в основном тексте не допускаются. Формат документа: MS WORD 1997–2010 (.doc). Файлы, представляемые в редакцию, должны быть поименованы по фамилии автора (например: Иванов В. В.doc). Поля документа: верхнее — 2, нижнее — 2, левое — 2, правое — 1. Переносы проставляются автоматически. Все материалы представляются в одном файле.
5. На первой странице (над названием статьи) в левом верхнем углу указывается фамилия и инициалы автора (11 pt) полужирным шрифтом Georgia через 1 интервал. Название статьи печатается после ФИО автора 10 pt полужирным курсивным шрифтом Georgia через 1 интервал в левом верхнем углу. Страницы не нумеруются. Основной текст, текст сносок, текст аннотаций и ключевые слова выравниваются по ширине страницы.
6. После фамилии автора и названия статьи через один интервал необходимо поместить текст аннотации статьи на русском языке (не более 0,5 страницы текста, набранного через 1 интервал) и ключевые слова (3–10 слов) — шрифт Georgia 11 pt курсив. Затем через один интервал в левом верхнем углу следует указать фамилию и инициалы автора и название работы на английском языке (полужирный шрифт Georgia 11 pt через 1 интервал), далее — резюме и ключевые слова на английском языке (шрифт Georgia 11 pt, курсив).
7. Кавычки в тексте и в сносках проставляются в едином формате в следующем виде: « ».
8. Сноски и примечания помещаются постранично, со сквозной нумерацией и оформляются в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5–2008, а в необходимых случаях согласно ГОСТ 7.1–2003 и практике ЕврАзЮжа по оформлению сносок в неучтенных ими случаях. Шрифт сноска — 8 pt Georgia через 1 интервал. При оформлении сносок следует указывать фамилию и инициалы автора работы, ее название, год издания, номер страницы, иные сведения. Все библиографические элементы иностранных источников следует указывать на языке оригинала, по возможности избегая аббревиатур. При использовании электронных ресурсов сети Интернет следует указывать заголовок титульной страницы ресурса (<в угловых скобках>), полный адрес местонахождения ресурса и (в круглых скобках) дату последнего посещения веб-страницы.
9. После завершения статьи необходимо привести Пристатейный библиографический список, то есть список работ, цитировавшихся автором в представленном к публикации материале, шрифтом Georgia 10 pt.
10. Диаграммы, таблицы, рисунки должны прилагаться к статье в формате JPG (JPEG).
11. Все аббревиатуры и сокращения, за исключением заведомо общеизвестных, должны быть расшифрованы при первом употреблении в тексте.
12. В конце следует привести справку об авторе с указанием фамилии, имени, отчества, должности и места работы (учебы), ученой степени и (или) звания, а также контактную информацию, которую автор желает сообщить о себе. Эти сведения публикуются в журнале. В справке отдельно от вышеуказанных сведений также следует указать почтовый индекс, адрес, адрес контактного телефона, адрес электронной почты. Эти сведения в журнале не публикуются и необходимы для связи сотрудников редакции с Вами.
13. Представляя текст работы для публикации в журнале, автор гарантирует правильность всех сведений о себе, от отсутствия плагиата и других форм неправомерного заимствования в рукописи произведения, надлежащее оформление всех заимствований текста, таблиц, схем, иллюстраций.
14. В случае если статья (материал) одновременно направляется в другое издание либо была опубликована ранее, автор должен сообщить об этом в редакцию при представлении материала.
15. Убедительно рекомендуем авторам тщательно проверять перед отправкой в журнал общую орфографию материалов, правильность написания соответствующих юридических терминов и оформления текста работы и ссылок. Редакция настоятельно просит авторов проверять соответствие представленного материала настоящим Правилам, а также электронные файлы — на отсутствие вирусов.
16. Статьи в обязательном порядке рецензируются членами редакционного совета журнала в соответствии с профилем представленной работы и (или) привлеченными редакцией учеными или специалистами в соответствии с порядком рецензирования рукописей.
17. Редакция по электронной почте сообщает автору результаты рецензирования, по его просьбе отправляет текст рецензии, а в случае отрицательной рецензии на представленную работу возвращает ее текст автору. Отрицательная рецензия является основанием для отказа в публикации текста представленной работы.
18. Плата с аспирантов за публикацию рукописей не взимается. Публикация аспирантов осуществляется в порядке очереди.
19. Гонорар за публикации не выплачивается (кроме случаев опубликования статьи, подготовленной по заказу редакции и в соответствии с заключенным договором). Автор получает один бесплатный экземпляр журнала при условии указания им своего адреса и просьбы о высылке экземпляра. В этом случае экземпляр будет направлен почтой.
20. Авторы передают редакции исключительное право на использование произведения следующими способами: воспроизведение статьи (право на воспроизведение); распространение экземпляров статьи любым способом (право на распространение); перевод статьи (право на перевод). Представление материала, поступившего в адрес редакции, является конклюдентным действием, направленным на возникновение соответствующих прав и обязанностей. Согласие автора на опубликование материала на указанных условиях, а также на размещение его в электронной версии журнала предполагается. Редакция оставляет за собой право размещать материалы и статьи журнала в электронных правовых системах и иных электронных базах данных. Автор может известить редакцию о своем несогласии с подобным использованием его материалов при представлении материала или не позднее даты подписания соответствующего номера в печать. Редакция оставляет за собой право вносить в текст незначительные изменения без согласования с автором.
21. В случае нарушения предъявляемых к оформлению требований материал может быть возвращен автору на доработку. Рукописи, направленные авторам на доработку, подлежат возврату в редакцию в рекомендованный срок. О внесенных изменениях автор должен сообщить в прилагаемом к рукописи письме. В случае несоблюдения автором предъявляемых требований редакция имеет право отклонить представленный автором материал с мотивированным объяснением причин такого отказа.